

*Anzoátegui, Micaela*

## **II° Mesa debate de pensamiento no antropocéntrico: Miradas interdisciplinarias sobre la crisis ambiental y el modo capitalista de producción de alimentos. Nuevas formas de conceptualizar al hombre y a la naturaleza**

**X Jornadas de Investigación del Departamento de Filosofía  
FaHCE-UNLP**

*19 al 21 de agosto de 2015*

*Anzoátegui, M. (2015). II° Mesa debate de pensamiento no antropocéntrico: Miradas interdisciplinarias sobre la crisis ambiental y el modo capitalista de producción de alimentos. Nuevas formas de conceptualizar al hombre y a la naturaleza. X Jornadas de Investigación del Departamento de Filosofía FaHCE-UNLP, 19 al 21 de agosto de 2015, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13656/ev.13656.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13656/ev.13656.pdf)*

Información adicional en [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**II° Mesa debate de pensamiento no antropocéntrico:**

**Miradas interdisciplinarias sobre la crisis ambiental y el modo capitalista de producción de alimentos. Nuevas formas de conceptualizar al hombre y a la naturaleza**

**Áreas:** Filosofía, Biología de la Conservación, Ciencias Veterinarias.

**Coordinadora:**

Micaela Anzoátegui

(CINIG-IdIHCS-FaHCE-UNLP)

**Participantes:<sup>1</sup>**

Prof. Micaela Anzoátegui (CINIG-IdIHCS-FaHCE-UNLP)

Prof. Luciana Carrera Aizpitarte (IdIHCS-FaHCE-UNLP)

Agustina Domínguez (FaCNyM-UNLP)

La mesa que presentamos a continuación tiene como objetivo central exponer la relación entre el modo de producción capitalista y el impacto sobre el ambiente, haciendo especial hincapié en la producción pecuaria intensiva (carnes, huevos y lácteos) y mostrando en qué medida la explotación de animales para consumo se ha transformado en un problema político y no sólo ético, que también afecta la esfera local. En este marco, buscamos promover un espacio de discusión y reflexión interdisciplinaria acerca de problemáticas que son ideológicamente invisibilizadas, incluso, en el diseño de políticas basadas en el paradigma del desarrollo sustentable. Estas problemáticas, a su vez, desafían nuestra definición de “ser humano” y nuestra comprensión de la relación con la biósfera.

La dimensión global que ha adquirido en las últimas décadas el modelo industrial de producción alimentaria, vinculado al desarrollo científico-tecnológico y articulado con políticas neoliberales,

---

<sup>1</sup> Micaela Anzoátegui y Luciana Carrera Aizpitarte son profesoras de filosofía de la FaHCE-UNLP y desde hace dos años llevan a cabo un grupo de discusión extra-académico sobre estas temáticas. Agustina Domínguez es estudiante avanzada de la carrera de Ciencias Biológicas, con orientación en Zoología y participa en diversos proyectos vinculados con la Biología de la Conservación.

ha dado lugar a una serie de consecuencias ambientales, sociales y económicas que exige, según creemos, el planteo y discusión de esta cuestión como uno de los principales problemas políticos contemporáneos. En efecto, el desarrollo monopólico del agro-negocio no sólo implica una concepción del “animal”, del “hombre” y del “ambiente” ideológicamente fomentada desde la filosofía y la ciencia, sino que también supone la invisibilización de las consecuencias concretas que este modelo tiene sobre los grupos humanos más vulnerables: desplazamiento y represión policial y militar de poblaciones campesinas, desposesión de la tierra y los productos del trabajo agrario, desaparición de métodos artesanales de producción y con reducido impacto ambiental, desarticulación de la producción local, etc.

Para debatir esto que, según mantenemos, es una de las problemáticas más importantes del siglo XXI, señalaremos en primer lugar el contexto de surgimiento de los movimientos socio-ambientales y animalistas, en el último tercio del siglo XX; para analizar luego el paradigma de desarrollo sustentable, su emergencia y funcionalidad ideológico-práctica, y su relación con el paradigma antropocéntrico propio de la modernidad filosófica. En este sentido, mostraremos de qué modo ideas como el animal-máquina y la máquina del mundo (o una naturaleza de carácter mecánico), resultan en una metáfora funcional al modo de producción actual, pero a su vez, anacrónica, como aparece cada vez con mayor claridad en las ciencias veterinarias. Este anacronismo, fundamentalmente, se basa en la desvinculación del contexto epistemológico en que la metáfora surge y en los altos costos ambientales, éticos y políticos que vislumbramos actualmente y que desarrollaremos aquí, analizando el caso del agro-negocio. Por último, mostraremos cómo el alcance de la crisis ambiental, que tiene como uno de sus componentes básicos el crecimiento poblacional humano sostenido mundial y el aumento en el nivel de consumo (exacerbado especialmente en los países centrales), dio lugar al surgimiento de la biología de la conservación. En efecto, ésta surge como una disciplina de crisis, que se replantea el lugar del ser humano en la naturaleza y el valor de los ecosistemas y demás seres vivos, yendo más allá del valor utilitario que la tradición previa les venía otorgando.